

文

選

旁

證

文選旁證卷第八

長樂梁章鉅撰

卷六 魏都賦

劉淵林注 三都賦序注云張載爲注魏都劉逵爲注吳蜀今此賦後囁焉相顧句李注云張以囁先隴反今本並爲囁又潘正叔詩注引張孟陽魏都賦注曰聽政殿左崇禮門與今注合皆足證此爲張注誤題劉淵林耳

异乎交益之士注异異也 朱氏珔曰說文艸部异舉也此蓋以同音借异爲異姜氏舉曰說文异引虞書嶽曰异哉堯典釋文异徐云鄭音異而注自訓己也惟列子楊朱篇何以异哉張注异與異同

注其生色晬然見於面不言而喻 此是節引今孟子色字下

有也字然本書頭陀寺碑注引作根於心粹然見於面玉篇作其色粹然疑古本粹然二字連上爲句也

以釋二客競于辨固者也 六臣本于作爲無也字

注權興始也 錢氏大昕曰或言造衡自權始造車自興始此後儒臆說不足信權興者艸木之始大戴禮誥志篇孟春百艸權興揚雄賦萬物權興於內徂落於外

注劇秦美新序曰 序字不當有各本皆衍

注屈平卜居曰橫江潭而漁 今卜居無此語見揚雄解嘲篇當由漁父篇游於江潭而誤記耳然潭字何必如此注

譯導而通 六臣本通下有者字

以中夏爲喉不以邊陲爲襟也 六臣本喉下有舌字襟下有帶字按依李注則二字不當有又李注襟作衿則正文之襟

亦當作稗

而子大夫之賢者尙弗曾庶翼等威 六臣本無者字弗作不
牽膠言而踰後 方言膠謫詐也涼州西南之間曰膠自關而
東西或曰謫或曰膠

飾華離以矜然 翰注華離地形也言蜀都之地小狹華離斜
角不正徒誇飾以爲沃壤也孫氏義鈞曰周禮形方氏鄭注
華讀爲𠂔𠂔之𠂔正之使不𠂔邪離絕賈疏王者地有𠂔邪
離絕遞相侵入不正故今正之𠂔者兩頭寬中狹邪者謂一
頭寬一頭狹翰注本此

注 踳讀曰舛 段校云依說文踳卽舛字

注 小劍戍去大劍 六臣本毛本並無戍字是也

注 善曰老子曰 六臣本無善曰二字是也

故荆棘旅庭也 六臣本無也字

注不飲酒而怒曰曷詩曰內曷于中國 上七字卽詩傳文今

詩作曷案一切經音義七云曷古文曷與悲三形今作勑同

皮囊反說文作不醉而怒謂之曷

注于時兵所圍繞 又官中荆棘露沾衣也 六臣本繞作也荆

上有生字是也

注春秋穀梁傳曰寰內諸侯 又尹更始曰天子以千里爲寰

按范注天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯楊士助疏寰

內者王都在中諸侯四面連之故曰寰內也釋文寰音縣古

縣字一音環一音患匡謬正俗八云州縣縣字本作寰後借

縣字爲之也尹更始有穀梁傳章句隋經籍志云已亡

注廣雅曰煨燼也烏瓊反廣雅曰煨燼也 胡公攷異曰此有

誤考廣雅無煨燼也又其下不當又云廣雅曰惟釋詁云煨
燼也下煙必燼之誤朱氏珔曰以煙爲燼是也但此爲釋詁
文而釋言又有煨火也近阮氏經籍纂詁引作煨裴也裴卽
燼說文作裴疑今本火爲裴之壞字

注說文曰鋒兵端也又曰矢鋒也 陳校矢上添鏑字是也各
本皆脫今說文鋒作鏑端作端

亦猶犖麋之與子都 尤本猶誤作獨

注呂氏春秋曰陳有惡人焉曰敦洽犖麋椎顙廣顙色如漆赭
今呂氏春秋遇合篇犖麋作犖麋椎作雄顙作顙漆赭作
淡頰校云一作沐赭案六臣本無赭字初學記及廣韻引亦
無赭字惟本書辨命論引與此同而顙亦作顏

注方壺二山名 胡公攷異曰二當作三各本皆誤

注 寘之河之干 漢地理志魏國亦姬姓也在晉之南河曲故
其詩曰彼汾一曲寘諸河之側與此異此注云詩譜而亦與
鄭詩譜不盡同也

則綠竹純茂

注

綠竹猗猗

毛傳綠王芻也竹蕭竹也禮記大

學引作葦爾雅說文並同竹韓詩作蕩云蕭筑也惟陸璣以
爲一草言其莖葉似竹青綠色高數尺孔穎達引小雅采綠
駿之宋人毛詩集辭尙从二草自朱子集傳解爲綠色之竹
後儒不復有異議然小雅之采綠朱子仍不廢毛傳也

北臨漳溢則冬夏異沼 水經濁漳水注漳水又北溢水入焉
出鄴西北石鼓山南巖下泉源奮湧若釜之揚湯矣其水冬
溫夏冷崖上有魏世所立銘

注 善曰史記蘇秦說魏襄王曰

此劉注也六臣本無善曰二

字其史記二字作當魏襄王時蘇秦說魏王曰

注北有河外

又

魏紫觸參之分野也自高陵以河東河內南有

陳

六臣本外作水參作秦並誤以下有束字何校陳下添留字是也各本皆脫

注

潁川舞陽鄆許鄆樊陵

六臣本無樊字胡公攷吳曰川下

當依漢志補之字各本皆脫潁川郡也舞陽以下皆縣也潁川郡屬縣有鄆陵添樊字甚誤姜氏舉曰鄆陵漢地理志作傷陵師古曰傷音偃按尹宙碑亦作傷陵

注

溫水在廣平都易縣俗以治疾洗百病

何校都改郡易下

添陽字是也續漢書郡國志趙國易陽注引魏都賦溫泉注滎山浪注曰溫泉在易陽世以治疾洗百病可證

注

渭水蕩其胸

渭當作清各本皆誤

注上林賦曰滌滌潢潢廣雅曰滌滌大也今上林賦作滌滌
史記漢書同案今廣雅釋詁大引上無滌滌二字淮南子覽
冥訓水浩洋而不息蓋卽浩滌之誤姜氏皋曰玉篇洋亦瀾
字盧氏文弼曰漢地理志引詩河水洋洋字從辛姓爲聲俗
譌爲洋洋然則浩洋者洋洋也因洋譌洋因洋且譌爲滌耳
水經注巨洋水說文亦作洋

注說文曰泌水駛流也駛當作駛今說文泌俠流也朱氏珔
曰段氏解俠流爲輕快之流如俠士然似迂駛作駛駛有疾
義固通但說文無駛字竊疑此是決字駛之爲駛以形近駛
之爲決則以音同說文決行流也廣雅釋詁決決流也又廣
韻決疾貌莊子逍遙遊齊物論二篇釋文並同決爲疾旣與
輕快之流義合而今本說文俠字亦決之形近而訛也

墨井

注

井深八丈

翰注墨井井中有石如墨案水經濁漳水

注云冰井臺上有冰室室有數井深十五丈藏冰及石墨焉

石墨可書火然之難盡亦謂之石炭

或鬼幽而複陸

六臣本幽作藥

嘉祥徽顯而豫作

毛本徽作微注同案尙書立政予旦已受

人之徽言石經作微言孫氏星衍曰漢書藝文志孔子沒而

微言絕微與嫩聲義相近微言亦美言也易繫辭微顯而聞

幽賦語當本此

迴時世而淵默

六臣本時世作世代

注

禮記曰余疇昔之夜夢鄭元曰疇發語聲也

今禮記余作

予夜字斷句夢字屬下句鄭注亦云夢坐兩楹之間而見饋

食是夢字亦連下句也此所引或有別本

注春秋說題辭曰尙書者所以推期運明命授之際 太平御覽學部三引作推明其運明命授受之際恐誤本書羽獵賦注譙曲水作詩注引並與此注合

寫八都之字 史記秦本紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上

僞拱木於林衡 六臣本毛本僞並作僞孫氏義鈞曰僞是僞非說文僞具也虞書曰旁救僞功無僞字廣韻僞書傳云見也說文云昇也而昨閑切下有僞字訓惡罵是僞僞截然二字玉篇人部有兩僞字上士簡切引訓與說文廣韻之僞字同下仕山切訓僞僞惡罵知僞之混僞自玉篇始也

注又曰僞取也于軟切 按此恐有誤六臣本無此八字是也授全模於梓匠 六臣本模作謨校云善作令模

注終焉允臧 段校焉當作然

注以避燥濕 六臣本燥濕作溫涼胡公攷異曰此以今荀子

校改之孟陽引不必同也案翰注引亦作燥濕

注毛詩美古公亶父曰高門有閼 朱氏琚曰高作皐據禮記

明堂位天子皐門注皐之言高也釋名釋親屬云皐高也是

皐高聲義並同姜氏皐曰詩作有伉釋文云伉本作亢韓詩

作閼周禮閼人疏引詩作亢桂氏馥以爲窮高曰亢見魏書

明元六王傳段氏玉裁以爲說文無閼字伉亦阨字之譌自

部阨閼也門部閼門高也本書甘泉賦閼閼其寥廓兮引

作閼門高大之貌是伉閼閼可相合爲一義

閼鈎繩之筌緒 張氏雲璈曰案莊子匠人曰我善治木曲者

中鈎直者應繩

造文昌之廣殿 余曰水經注魏武封於鄴爲北宮宮有文昌殿林先生曰南齊書禮志魏武都鄴正會文昌用漢儀注氏師韓曰魏之宮闕魏都賦所言始自正殿遞及南北東西復自左而前而後而右苟無張孟陽舊注後人將何所考耶今取其注替萃觀之其正殿曰文昌殿前值端門端門之前南當南止車門又有東西止車門端門之外東有長春門西有延秋門文昌殿前有鐘簷文昌殿東有聽政殿內朝所在也殿前聽政門門前升賢門左崇禮門右順德門並南向升賢門前宣明門宣明門前顯陽門顯陽門前有司馬門升賢門內聽政闕外東入有納言闕尙書臺宣明門內升賢門外東入有內鑒署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺闕次中央符節臺闕最北御史臺闕三臺並列西向符節臺東有

丞相諸曹聽政殿後有鳴鶴堂椒梓坊木蘭坊文石室後宮
所止也鳴鶴堂之前次聽政殿之後東西二坊之中央有溫
室中有畫像讚文昌殿西有銅爵園園中有魚池堂皇銅爵
園西有三臺中央有銅爵臺南則金虎臺北則冰井臺銅爵
臺有屋一百一間金虎臺有屋一百九間冰井臺有屋一百
四十五間下有冰室三臺與法殿皆間道相通當司馬門南
出道西最北東向相國府第二南行御史大夫府第三少府
卿寺道東最北奉常寺次南大農寺出東掖門正東道南西
頭大僕卿寺次中尉寺出東掖門宮東北行北城下東入大
理寺宮內大社西郎中令府城南有五營鄴城內諸街有赤
闕黑闕正當東西南北城門最是其通街也石竇橋在宮東
其水流入南北里魏武帝時堰漳水在鄴西十里名曰漳渠

堰東入鄴城經宮中東出南北二溝夾道東行出城所經石
竇者也長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入長壽北
入皆貴里元武苑在鄴城西苑中有漁梁釣臺竹園蒲萄諸
果鄴城西下有乘黃廐白藏庫在西城下有屋一百七十四
間鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸起樓門臨道建
安中所立也按王沈魏書魚豢魏畧以及魏氏春秋鄴都故
事鄴中記等書今不可得見孟陽之注信爲詳備矣今案汪
氏替萃唯遺一條西止車門北有漏刻室也十字當從六臣
本補入餘亦與顧氏炎武宅京記所載大畧相同

對若崇山蔚起以崔嵬 六臣本以作而

注說文曰榑榼柱枿也

今說文榑壁柱也榼柱上枿也枿屋

榼也朱氏珔曰爾雅闕謂之榼郭注柱上榑也亦名枿廣雅

榑謂之枿是榑與枿一也爾雅釋文櫨卽榑也又引字林云
榑櫨也是榑與櫨亦一也惟說文榑爲壁柱不嫌異訓而玉
篇廣韻分榑榑爲二段氏從之於榑篆外別作榑篆究係說
文所無而強增其實榑爲榑之省實一字耳至櫨之爲枿一
切經音義引三蒼云櫨薄柱上方木也山東江南皆曰枿顏
師古漢書注薄櫨柱上枿也與此注引說文正合然今說文
枿字亦有證爾雅釋文引字林云櫨柱上枿也淮南本經訓
標株榑櫨注櫨柱上枿據此則枿字非誤枿既有屋櫨之訓
而櫨爲柱上枿義正兩足不必援此注以改說文

注又曰疏龍首以抗殿 六臣本無此八字案西京賦之龍首
與此無涉無者是也

耶鑒挾振 挾振當作挾振各本皆誤甘泉賦日月纔經於挾

板案兩枳皆當作央詳甘泉賦下

階陌嶙峋隋當作楯李注引上林賦宛虹杗於楯軒注可證

蓋五臣作陌翰注亦可證

注惟魏四年何曰魏之四年於漢爲建安二十一年是年進

操爵爲王故設鐘簋以備朝會

注抵鐸嶙峋抵當作坻各本皆誤或作抵益誤

注墨子曰聖王作爲宮室邊足以御風寒上足以待露今墨

子辭過篇御作圉末句作上足以待雪霜雨露此有誤脫

南端道遵注南當南止車門又有東西止車門六臣本道作

攸兩止車並作上東誤

注德陽殿賦曰何校德上添李尤二字各本皆脫

國風所稟銑注謂儉約稟於國風也國風詩所以美儉也案

左氏傳爲之歌魏曰美哉大而婉險而易行史記險作儉古
字通用此銑注所本與上文匪樸匪斲四語意亦連屬宜與
善注並存六臣本載李注蔡雍陳留上有元化自此陶甄而
成國風於是有稟承也十六字此本誤脫

注毛萇詩傳曰赭赤貌也 朱氏瑋曰詩無赭字惟路車有奭

毛傳奭赤貌又韎韐有奭釋文亦云奭赤貌而白虎通引奭
作赭故此注遂以赭爲奭也赭字說文在新附中

蕙風如薰 何校蕙改惠依李注引邊讓賦作惠爲是銑注蕙
香草也是五臣作蕙耳

注聽政殿聽政殿門聽政門前升賢門 胡公攷異曰聽政殿

聽政殿門當作聽政殿前聽政闕聽政闕前升賢門下節注
升賢門內聽政闕外云云可證孫氏義鈞曰按下注專敘官

寺皆東入以避南鄉殿門下注云升賢門內聽政闕外東入有納言闕以釋賦文連闕與下臺署皆東入疑聽政闕本是門字緣賦文及注納言闕致誤而此注聽政殿前聽政門句自不誤也以下注宣明門內升賢門外東入內鑒署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺閣句例之皆以內外門指稱益可推證連者臺闕相連不得因與南鄉之闕並舉而亂於東入之署屋也

注升賢門左崇禮門崇禮門右順德門三門並南向 胡公攷異曰崇禮門三字不當重各本皆衍

注庶士鏘鏘 庶字不當有朱氏珣曰鏘鏘今禮記作蹻蹻釋文蹻本又作蹻或作鏘同本書吳都賦注鏘鏘行步貌亦以鏘鏘爲蹻蹻依說文蹻爲行兒當作蹻蹻訓動亦借字也

注邊讓帝臺賦曰 何校帝改章華陳同各本皆誤

藥劑有司 舊注宣明門內升賢門外東入有內鑿署此卽逸

周書王會解所云爲諸侯有疾病者之鑿藥所居又按漢書敘傳困于二司顏注司先字反王仲宣酒賦司與饔協此賦與侍吏治協集韻韻會正韻皆作相吏切可以互證

肴醪順時 段校云史記淮陰侯列傳裴駰注引劉逵注醪酒也今注無

注聽政闕向外 六臣本無向字是也

注宣明門內升賢門升賢門外 胡公攷異曰升賢門三字不當重何陳並以爲衍是也

注幕人掌幄帟 六臣本作帟人掌幄胡公攷異曰當作幕人掌幄此無取帟也

次舍甲乙

林先生曰漢制宮中舍宇以甲乙分上下等漢書

成紀元帝在太子宫生甲觀畫堂元后傳見于丙殿後漢書

清河孝王慶傳遂出貴人至丙舍可證

丹青煥炳

六臣本毛本煥炳並作炳煥

厯像聖賢圖以百瑞按古宮殿每有圖繪如漢書楊惲傳上

觀西閣上畫人蔡質漢官典職曰明光殿省中皆以胡粉塗

殿紫青界之畫古烈士重行書讚論衡云宣帝之世圖畫漢

烈文苑英華盧碩畫諫曰漢文帝於未央宮承明殿畫屈軼

草進善旌誹謗木敢諫鼓獬豸因知溫室之畫當亦此製

注

咎繇薦舜曰

何校薦疑作讐陳同是也各本皆誤姜氏皋

曰注引舜曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪粉

米此二十一字今在梅氏所分益稷篇中張注自當作咎繇

藝與尙書大傳亦合繪今作會然說文引作繪釋文云馬鄭作繪也會字下粉字上今有宗彝藻火四字未引朱氏珔曰案此引書祇證作繪故不必全引但不應偏贅粉米二字

右則踈圃曲池 六臣本踈作蔬

三臺列峙以崢嶸 水經濁漳水注云城之西北有三臺皆因

城爲之基巍然崇舉其高若山建安十五年魏武所起今鄴西三臺是也中曰銅爵臺高十丈有屋百一間南則金虎臺高八丈有屋百九間北曰冰井臺亦高八丈有屋百四十五間麟臺故事云建安五年曹操破袁紹於鄴十五年築銅雀臺十八年作金虎臺十九年作冰井臺所謂鄴中三臺也

亢陽臺於陰基 五臣臺作高銑注可證

注莊子曰 六臣本于作周胡公攷異曰作周者是稱莊周舊

注例也稱莊子善注例也餘舊注誤者準此

^注南則金虎臺 六臣本毛本虎並作鳳誤也北齊文皇帝乃

改銅雀曰金鳳改金虎曰聖應改冰井曰崇光

^注原田蕓蕓 朱氏珩曰蕓今左傳作每說文每艸盛上出也

故杜注云晉君美盛若原田之艸每每然每本从艸卽艸

也俗又加艸作蕓賈昌朝羣經音辨引左傳作每每爲是

^注魯靈光殿賦注 又魯靈光殿賦曰 注當作曰曰上當有注

字六臣本尙不誤

清塵影影 六臣本影影作剽剽

雲雀踞薨而矯首壯翼摘鏤於青霄 向注雲雀鳳也踞踏薨

簷矯舉也言作鳳於簷踏立而舉首也壯大摘發也言鳳之

大翼光發彫鏤於青霄按此卽銅雀水經注所謂作銅雀於

樓巔舒翼若飛者也向注詞費而義反晦朱氏綬曰太平寰宇記引鄴中記云魏太祖都城之內諸街有赤闕南面西頭曰鳳陽門上有鳳二枚此蓋向注所本

瞰曰籠光於綺寮 余曰鄴中記載西臺高六十七丈上作銅鳳窻皆銅籠雲母幌日之初出乃流光照曜

習步頓以升降 段校云依注則升降二字當作實下

注丹墀以丹與蔣離合用塗地也 姜氏皋曰蔣字未詳攷漢

梅福傳注應劭曰赤墀以丹淹泥塗殿上本書西京賦注引漢官典職曰丹漆地故稱丹墀未有言用蔣者淮南子原道訓浸潭苾蔣注蔣讀水漿之漿豈此蔣字亦假漿字抑以蔣和丹塗地不可知矣各本皆無校語

注此鳳之有定有注尙向風而無一方 胡公攷異曰當作此

鳳之住有定向七字爲一句而風無一方五字爲一句

注說文曰窈窕深遠也今說文窈深遠也窕深肆極也案此

注窕字本不當有正文但有窈字此誤衍耳

長塗牢首注牢首閣道有室者也漢書霍光傳輦道牢首孟

康曰牢首地名也上有觀如淳曰屏面臣瓚曰池名在上林

苑中師古曰瓚說是也又左思吳都賦云長塗牢首劉逵以

爲牢首閣道有室屋也此說更無所出或者思及逵據此輦

道牢首便誤用之乎按漢官舊儀云上林苑中昆明池鎬池

牢首諸池取魚鼈給祠祀用據此則牢首實池名也又案思

語在魏都賦注者張載師古引作吳都劉逵蓋誤記也

附以蘭錡段曰西京賦引劉逵魏都賦注曰受他兵爲蘭受

弩曰錡今注無之

注 器漏刻漏也 六臣本下漏作之此下有西上東門北有漏

刻屋也十字此誤脫惟上東當作止車屋當作室說詳前

注 說文曰器景 今說文器曰景也

注 樂汁圖曰又服虔甘泉注曰圖下當有徵字各本皆脫泉

下何校添賦字陳同是也亦各本皆脫

貌貌標危亭亭峻踣 六臣本作邈邈標危踣作峙朱氏珩曰

峻踣尤本作峻趾注引說文曰趾基也則正文非踣矣

注 冠俠城乃乃字誤尤本作冠俠城堞是也

注 毛詩云夏屋渠渠 六臣本無毛字胡公攷異曰稱詩舊注

例也稱毛詩善注例也凡劉淵林張孟陽諸人之注皆未必

是毛詩觀下腴腴垌野注即可知矣

注 說文曰標末也 今說文標木抄末也

兼葭

王氏學林云爾雅兼有力詩兼葭箋云兼葭在衆卉

之中蒼然強也此賦兼葭兼當作強有力解胡公攷異曰尤

本贊作贊乃俗字也廣韻所謂倒一虎者非是矣

表清鑣

注

淵池清鑣

六臣本鑣作鑣注中淵當作洪尤本作

江亦誤

注則是四十望爲阱於國中今孟子四上有方字

注說文曰白濤大波也今說文無濤字惟徐氏新附有之無

白字西都賦注引濤大波也四字作倉頡篇

西門溉其前史起灌其後漢書溝洫志魏文侯時西門豹爲

鄴令有令名至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王爲羣臣祝

曰令吾臣皆如西門豹之爲人臣也史起進曰魏氏之行田

也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知

用是不智也知而不興是不仁也仁智豹未之盡何足法也
于是以史起爲鄴令遂引漳水溉鄴按此以引漳溉鄴始于
史起與西門豹無與說本呂覽樂成篇然史記河渠書云西
門豹引漳水溉鄴以富魏之河內後漢書安帝紀云初元二
年正月修理西門豹所分漳水爲支渠以溉民田水經濁漳
水注云魏文侯以西門豹爲鄴令引漳以灌鄴民賴其用其
後至魏襄王以史起爲鄴令又堰漳水以灌鄴田皆與此賦
相合呂覽恐誤漢書又誤仍之至高誘注謂魏文侯用西門
豹爲鄴令史起亞之以言襄王時爲謬更不知所據矣

漳流十二同源異口 水經濁漳水注云魏武王又竭漳水迴
流東注號天井堰三十里中作十二塋塋相去三百步令互
相灌注一源分爲十二流皆懸水門鄴中記云水所溉之處

名曰堰陵澤左思之賦魏都謂澄流十二同源異口者也

天井優優當作堰說詳上

注疇者畛也埒畔際也上也字不當有各本皆衍

注韓詩曰周原腴腴莫來反舊注已引詩今毛詩作膺膺故

李注重提韓詩按膺與腴古字通毛傳膺膺美也鄭箋周之

原地膺膺然肥美膺與飽謀龜時茲爲韻當讀如梅舊注腴

腴美也其義同李注莫來反其音同釋文音武恐非腴又通

作每左氏僖二十八年傳原田每每亦言原田之肥美也

注賈逵國語曰語下當有注字

注鄴人歌之曰鄴有賢令兮爲史公決漳水兮灌鄴旁終古瀉

鹵兮生稻粱此溝洫志文也呂氏春秋樂成篇作鄴有聖令

時爲史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻粱與此小異姜

氏舉曰陳第古音攷謂東陽爲韻始于東方朔七諫顧氏炎武以爲九歌東君已先之江氏永以爲長篇中一二句可謂之叶不可謂之正音如離騷雲中君天問風賦皆是也邵氏長蘅以公叶姑黃切引七諫之公堂爲證然此尤古矣

注說文曰澍時雨所以澍生萬物者也 今說文無所以者也

四字

注方言曰蔣更也 六臣本引作蔣梳立也然方言本有兩訓

並引爲是

內則街衢輻輳 六臣本衢作衢案李注引杜預左氏傳注曰衢交道也齒容反淮南子覽冥訓注亦曰衢交道也

石杠飛梁出控漳渠疏通溝以濱路 水經濁漳水注云魏武又以郡國之舊引漳流自城西東入逕銅雀臺下伏流入城

東注謂之長明溝也渠水又南逕止車門下魏武封於鄴爲
北宮宮有文昌殿溝水南北夾道枝流引灌所在通溉東出

石竇堰下注之隍水故魏武登臺賦曰引長明灌街里

注有赤闕黑注黑當作里各本皆誤

注石杠謂之倚郭璞曰石橋音江注六臣本作石杠謂石橋也

無郭璞以下七字是也此舊注不得引郭注

注毛萇詩傳曰莘莘衆多也注姜氏皋曰此與本書東都賦注

同國語晉語引周詩曰莘莘征夫每懷靡及韓詩外傳說苑

奉使篇說文焱部藥字音皆引詩作莘莘知詩舊本不作駢

駢故毛傳云然而說文駢字亦不引詩也

注奉常之號注六臣本奉作太

建安十八年始置侍中注御史大夫注按三國志魏志建安

十八年十一月初置尙書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸爲尙書令涼茂爲僕射毛玠崔炎常林徐弈何夔爲尙書王粲杜襲衛凱和洽爲侍中建安二十一年八月以大理鍾繇爲相國注引魏書始置奉常宗正官二十二年六月以軍師華歆爲御史大夫袁渙傳魏國初建爲郎中令行御史大夫事渙從弟繇魏初爲大司農涼茂傳魏國初建遷尙書僕射後爲中尉奉常國淵傳遷太僕居列卿王修傳魏國旣建爲大司農郎中令毛玠傳魏國初建爲尙書僕射復興選舉徐弈傳魏國旣建爲尙書遷尙書令何夔傳魏國旣建拜尙書僕射鍾繇傳魏國初建爲大理遷相國華歆傳魏國旣建爲御史大夫王朗傳魏國旣建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理程昱傳魏國旣建爲衛尉杜畿傳魏國旣建

爲尙書王粲傳魏國旣建拜侍中參攷之約畧相同

注爾雅曰兩階間曰闕 今爾雅釋宮兩階間謂之鄉集韻引

作謂之鄉說文闕門嚮也嚮疑當作鄉易繫辭其受命也如

嚮以嚮爲嚮此又以嚮爲嚮但古祇作鄉卽今之向字也

都護之堂 注都護者將軍曹淵也 金氏姓曰夏侯淵曾作都

護曹氏本姓夏侯然惇淵之輩不蒙曹姓此外無所謂都護

曹淵者惟曹洪作都護見陳琳爲洪與魏文書題下注淵字

始洪之誤也

注說文曰敼陋也 今說文厂部敼敼陋也自部陋敼也近人

席世昌讀說文記謂說文無敼字可笑

注剗厠罔掇 六臣本掇作輟

注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸 六臣本南作東

胡公攷異曰各本皆有誤此節賦耶注必說耶當作鄴城東有都亭耶爲一句東城下有都道爲一句道北有太耶爲句此賦前注有北城下後注有西城下可證此之東城下也

注繕完葺牆 姜氏舉曰李浩刊誤以完字當作宇字因繕完葺三字一義也段氏玉裁於說文卜部院字注以爲繕完葺三字成文猶下文觀臺榭亦三字成文安得以今人儻辭之法繩之必欲謂爲誤字則完當是院字按說文寘周垣也唐韻集韻並作胡官切旣欲改字曷不取音義皆同者豈以左傳本院字偶脫自旁耶

注左傳曰圻人以時冪館宮室 今襄公十一年傳冪作填杜注填塗也廣雅釋室填塗也填與填同

注說文曰廡堂下周屋也 今繫傳作堂下周廡屋

法輟止掇古字通 止下當有也輟與三字各本皆脫

籍平達而九達 六臣本而作之

注鄭元曰質劑謂兩書一札而別之也 周禮太宰注札下有

同字此脫

財以工化 又著馴風之醇醲 六臣本財作材風作致按依注

則李本亦當作材

不鬻邪而豫買 注子產治鄭不鬻買 段校云買司馬貞音價

鬻買之鬻當作豫

注周官曰百工飭貨八材 今周禮太宰文貨作化此恐誤

注成平也市者 六臣本無也字是也

注優渥然以酒之醴 段校以改似

關石之所和鈞 注此夏之逸書 周語單襄公引夏書曰關石

和鈞王府則有韋昭注逸書也關門關之征也石今之斛也
言征賦調鈞則王之府藏常有也此賦義實本此孫鑠據常
解而譏其誤用過矣張氏雲璈曰孟陽晉初人未見古文尙
書故謂之逸書

三屬之甲 案漢刑法志注服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇
林曰兕鑿也盤領也髀禪也如淳曰上身一髀禪一蹠繳一
凡三屬也師古曰如說是也屬聯也音之欲反然攷工記函
人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注云屬讀爲灌注之
注之樹反上旅下旅札續之數也江氏永曰甲續札爲之節
節相續也此經史音義之各異者

纓胡之纓 胡公攷異曰纓當作漫六臣本注中作漫也今莊
子作曼釋文引司馬彪云曼胡之纓謂纓纓無文理也漫漫

字同

注戰國策曰更羸謂魏王曰臣能虛發而下鴈魏王曰然則射可至於此乎更羸曰可有鴈從南方來更羸虛發而鴈下六臣本脫臣能虛發而下鴈魏王曰十字今戰國策臣能作臣爲王引弓下鴈作下鳥有下有間字南方作東方虛發而鴈下作以虛發而下之

吞滅咆然六臣本然作咻

雲撤叛換席卷虔劉淮南子兵畧訓雲撤席卷

洗兵海島林先生曰六韜武王問太公雨韜重至軫何也云

洗甲兵也張氏雲璈曰洗兵事亦見說苑

制馬江州胡公攷異曰制當作制注同謹案舊注制小嘗也

司馬相如梨賦曰喇嗽其漿李注制猶飲也義與舊注同皆

當作𦘔向注洗刷兵馬云云則五臣作刷也胡公攷異又曰
案赭白馬賦且刷幽燕善注引此作刷必太冲集別本與張
孟陽注者不同此所謂各隨其用而引之善固已自舉其例
矣說文又部𦘔字訓拭也從又持巾在尸下繫傳引此作𦘔
馬江州刀部刷字訓刮也從刀𦘔省聲似非此賦所用

振旅𦘔𦘔

注

蘇秦曰𦘔𦘔殷殷又蒼頡篇曰𦘔𦘔衆車聲也呼

萌切今爲𦘔字音田

胡公攷異曰𦘔𦘔當作𦘔𦘔李善有明

文謹案此李爲正文及上劉注說其讀也集韻十三耕呼宏
切有𦘔𦘔𦘔𦘔四字其𦘔字卽本所引蒼頡也一切經音義
十二云𦘔今作𦘔字書作𦘔亦本此其明證矣而玉篇𦘔𦘔
同𦘔廣韻𦘔同𦘔皆別有出也注下文云今爲𦘔字音田者
集韻一先又有𦘔字卽本此李謂振振𦘔𦘔音田則與詩采

芒爾雅釋天之振旅闐闐說文口部之振旅噦噦字異義同

故并存兩讀五臣本正文下有田字之音取李後一讀耳

注庖丁為文惠君屠牛 六臣本無君字胡公攷異曰下文兩

云文君疑此本亦云文君耳

注剋默韓暹楊奉之 六臣本默作黜按剋默當作謂滅

注降劉表於荊州之屬也 六臣本無之屬二字何校表攻琮

陳同

注北羈單于于白屋 于字不當重各本皆衍

注尚書曰往伐歸獸 書下當有序字

注伐弱韓 尤本韓作燕按當作薛說詳西京賦

注周公攝政安 呬亂 陳曰此上脫引書名

凍醴流澌 注說文曰澌流冰也 澌並當作澌說文水部自有

斯字訓水索也此入欠部

豐有衍衍 何曰依善注衍衍當作衍衍陳同是也案向注則是五臣作衍耳

注封禪書曰義征不懾 本書封禪文作義征不懾

注行者必以費 今孟子作贐案本書赭白馬賦或踰遠而納費及讌曲水詩均作費論衡刺孟篇引亦作費說文玉篇廣韻等書皆有費無贐知今本孟子贐乃俗字也

注許氏曰醞酒美也 此當是說文然今說文作醞私宴飲也

注鄭元曰未渠央也 張氏雲璈曰史記陸賈傳何渠不若漢

注渠音詎索隱曰漢書作遠是遠與渠古字通

注山海經曰青要之山魍武羅司之穿耳以鑢郭璞曰鑢金銀之器名魍音神 今中山經注云武羅神名魍卽神字又云鑢

金銀器之名未詳也按說文玉部新附字引山海經作璆云環屬也後漢書張奐傳云遺金鐻八枚蓋西羌穿耳之飾

注毛詩曰湑茵也鄭元曰湑茵之也詩當作蕞湑當作湑各

本皆誤姜氏皋曰周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭或作茵茵讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮說文茵禮祭束茅加於禰主而灌鬯酒是爲茵

冒六莖

注樂動聲儀曰帝嚳樂曰六英帝顓頊曰五莖又漢書

曰顓頊作六莖

六臣本作冒六莖五莖何曰注引動聲儀六

英五莖者詳舉之也又引漢書六莖者注本文六莖也如本文非六莖字不必重注矣按初學記樂部引動聲儀作五英六莖考漢書禮樂志顓頊作六莖帝嚳作五英廣雅釋樂據之作六經五韻太平御覽樂部四引帝系譜曰顓頊曰六莖

帝嘗曰五英注道有根莖故曰六莖道有英華故曰五英則此六莖非無據也但此賦六字恐係英字之誤

僧響起 六臣本僧作嘈

二嬴之所曾聆

注

趙氏之先與秦同祖然則秦趙同姓故曰二

嬴

史記秦本紀云大駱生非子以造父之寵皆蒙趙城姓趙

氏始皇紀云姓趙氏陸賈傳云秦任刑法不變卒滅趙氏又楚世家及淮南子人間秦族二訓並稱始皇爲趙政

耳目之所聞覺

五臣間作開翰注可證

蘇昧任禁之曲

注

然蘇昧皆東夷之樂而重用之疑誤也此

所誤在善注之前今無他本可證說已見前

注

禮記注曰

注字不當有

注

梁駙天子獵之田曲也

六臣本無獵之曲三字胡公攷異

曰無者是東京賦善注引作天子之田也可證姜氏舉曰梁騶二字說詩者皆列之騶虞之下攷大戴禮凡雅二十六篇其八篇可歌歌鹿鳴貍首鵲巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞禮散軍而郊射左射貍首右射騶虞注貍首騶虞所以歌爲節也凡射以騶虞爲節獵亦射也故梁騶爲天子獵之曲或他處作天子之田者反是傳寫之譌耳

注莊子曰尹需學御三年而無所得夜夢受秋駕於其師明日往朝其師其師望而謂之曰吾非獨愛道也恐子之未可與今將教子以秋駕此莊子逸篇淮南子道應訓亦載其語呂氏春秋博志篇需作儒

澤馬子阜注說文曰子步也丑赤反六臣本步上有小字按說文子小步也徐鍇曰丑赤反子步止也从反子讀若畜徐

錯曰丑錄反然則依李注正文當作才卓徐錯於于下引魏都賦曰澤馬于卓亦誤也

注文備于大和 毛本文誤作又大誤作永自此句至是以有魏詩雲鳥之書黃初四十四字六臣本所無胡公攷異曰疑此乃記三國志注文於旁尤本取以增多而又有誤也

注顯道而神德行 而字不當有

注應劭漢書曰擾音擾 何校書下添注字下擾字改柔陳同是也各本皆有脫誤

注說文曰穎穗也 又偉大也 今說文穎禾末也偉奇也

文選旁證卷第九

長樂梁章鉅撰

卷六下 魏都賦下

餘糧栖畝而弗收

注

淮南子曰昔容成之時置餘糧於畝首

周氏嬰卮林云初學記帝王部引子思子曰東戶季子之時道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝此更在淮南子之前

銜書來訊

訊當作諄詩歌以訊之莫肯用訊皆諄之訛姜氏

臯曰釋文墓門云訊本又作諄音信徐息惔反告也韓詩訊諫也其正月皇矣釋文皆同禮記王制以訊馘告學記多其訊釋文皆同似可兩音也

卽帝位

何曰帝位當作帝立古文卽位皆曰卽立春秋元年

卽立商頌帝立子生商案何說非也賦陟中壇卽帝位本屬

文從字順若依何改卽帝立反近於不詞矣此句位字與上文蒞字爲脂韻之去中間室字日字爲真韻之入脂真二韻古音相轉去入合用爲韻篇中不勝枚舉若依何改作立係談韻之入反與室蒞日不相通矣古者立位同字故古器物銘凡言卽立或言立中庭皆當讀爲位古文周禮小宗伯掌建國之神立鄭司農云立讀爲位古文春秋經公卽位爲公卽立左氏昭二十二年傳子朝有欲位之言釋文位本作立史記周本紀武王旣入立于社南今周書克殷解作王入卽位于社皆是然在此賦則不必改字也

匪孽形於親戚 六臣本孽作孽

注 讐校所爲讐校者也 姜氏舉曰此句乃下注風俗通曰一則內錯出於此讐校二字卽劉向別錄下文所爲讐校者也

六字當在若怨家相對句下

注

盤庚曰優賢揚厯

書堯典疏云鄭注尙書篇與夏侯等同

而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽蓋憂本作優誤
分爲心腹二字腎腸本作賢揚皆以字形相似致誤耳而厯
字當屬下句讀也王氏鳴盛曰洪适隸釋載唐扶頌已云優
賢厯厯又載國三老袁良碑有云優畎之寵說文畎古文以
爲賢字然則優畎卽優賢也又三國志管甯傳正始二年陶
邱一等薦甯有云優賢揚厯垂聲千載裴松之注今文尙書
曰優賢揚厯謂揚其所厯試裴係宋人其時梅賾書已盛行
以梅書爲古文自以鄭書爲今文耳按王氏引隸釋裴注以
證是也其今文古文之說則非釋書疏語謂作優賢揚厯者
正夏侯等書今文尙書也作心腹腎腸者正鄭注本鄭習古

文尙書者也孔傳多依鄭本故今書亦作心腹腎腸也從來無以鄭本爲今文者且書疏是謂夏侯等書與鄭不同非謂梅賾書與鄭不同何得顛倒而強爲之說耶此疏語在虞書標目下疏云夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵昧咎曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽剗剗剗云臚宮剗剗剗頭庶剗是鄭注不同也段氏王裁以爲此四條皆上句古文下句今文本自明白不意善讀古書如閻百詩尙誤會而互易之近注尙書者皆襲其誤甚矣句度之難也今考堯典作嵎夷者古文作嵎鐵者今文史記索隱云今文尙書及帝命驗作禹鐵此確證也作昧咎者古文作柳谷者今文周禮縫人注引柳谷賈疏以爲濟南伏生書伏生正傳今文者亦確證也盤庚語蓋與之同可以無疑矣孟陽晉初人故所見本如此何氏焯乃謂盤

庚篇中無此文何其疏歟

注宅山阜猥積 何校改作宅心知訓案李注引尚書以釋宅

心醲粹句也此當因下文山阜猥積而崎嶇句致誤耳

注醲美也 廣雅釋詁醲美也玉篇醲食味美醲蓋與醲同

注論語曰君子薄於言而厚於行 此或是逸論語翟氏灝曰

疑是君子欲訥於言而敏於行之異文

注風俗通曰按劉向別錄警校一人讀書校其上下得繆誤爲

校一人持本一人讀書若怨家相對 相對下當有爲警二字

按今本風俗通無此語

將猛四七 東京賦云授鉞四七

注說文曰幹本也 本書贈劉琨詩注引同按幹當作榦今說

文榦築牆端木也徐鉉曰今別作幹非是

雖自以爲道洪化以爲隆 何校去下以爲二字各本皆誤

注老子曰大滿若冲 河上公及王弼本作大盈若冲

議其舉厝 六臣本厝作措

注說文曰析量也 今說文析字無此訓

其中則有鴛鴦交谷 六臣本無其中二字

常山平干 六臣本干作于孫氏志祖曰平于王國見漢書地

理志及景十三王傳魏書地形志注作干

注龍山在廣平沙縣 六臣本沙作涉胡公攷異曰作涉者是

晉書地理志廣平郡有涉縣可證按漢地理志魏郡有沙縣

後漢郡國志魏郡有沙侯國洪氏亮吉曰漢皆作沙魏武紀

始作涉據水經注是因涉漳水改名也

注北山海經曰 海字不當有各本皆誤

注女娃遊於海溺而不反精衛常取西山之木石以堙東海焉

陳校精衛上添化爲二字是也各本皆脫

注後辭入碣水中又與諸弟子期期曰又設屋祠尤本碣作

碣今列仙傳碣作涿期期二字不重無屋字

注在曲周市上曲周屬廣平郡六臣本曲周作曲州誤今列

仙傳曲作西亦誤水經濁漳水注云衡漳故瀆又逕曲周縣

故城東嘯父在縣市補履可證

注說文曰狽亦翅字翼翅也今說文狽翼也重文狽狽或从

氏翼翅二字疑倒

故安之栗六臣本故作固

縣續房子縑總清河古文苑載曹操夫人與楊彪夫人書送

房子官綿百斤太平御覽布帛部六引晉陽秋云有司奏依

舊調房子雕陽綿武帝不許又引水經注云房子城中出白
上細綿如膏可用濯綿霜鮮雪曜異於常綿世俗言房子之
綿也又引盧毓冀州論云房子好綿地產不爲無珍也藝文
類聚絹部載庾肩吾答武陵王賚絹啓云清河之珍邱園慙
其束帛

注趾躍躡 六臣本無躡字胡公攷異曰此因改躍爲躡而兩
存也所引貨殖列傳文今本云跼蹐漢書地理志作跼蹐顏
注躡字與蹐字同是趾躍二字乃跼蹐二字之誤

注臣瓚曰跼爲蹐 胡公攷異曰此當作攝跟爲跼挂指爲蹐
依漢書顏注引如此也

注薛君韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出客謂之湏 案初
學記酒第十一引韓詩曰齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出

者謂之涵又饗譏第五引韓詩外傳曰閉門不出客謂之涵
引書前後不同而此處之脫誤可證

注水出洹汲郡 當作洹水出汲郡各本皆倒

注廣雅曰餒多也 今廣雅釋詁多也節脫餒字

判殊隱而一致 何校判殊改殊顯按舊注則判殊隱爲是

末上林之隕墻本前修以作系 潘氏耒曰前修卽下文魏絳

諸人二句領起下文謂上林賦系以隕墻填塹勸百諷一今

不取法但取先賢以結此賦末者鄙薄之意舊注未明

注知言之選擇來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇采

胡公攷異曰此皆誤也當作知言之選爲一句選擇采也

爲一句謂屢變而還復舊貫爲一句則知言之擇采爲一句

各本訛舛絕不可通

多選文音 卷九
注謂爲系辭同音 音當作育各本皆誤

注故諸侯歌鐘析邦君之肆也 陳曰諸侯當作謂之

職競弗羅

注

逸詩云兆云詢多職競弗羅

孫氏志祖曰左傳

引逸詩本云職競作羅注職主競作羅網之難疑太冲引文
偶誤注因改詩以順之耳

則干木之德自解紛也

梁氏玉繩曰段氏段干氏判然不同

段氏出鄭其叔段之後國策韓有段規是也老子之後名宗
者爲魏將封于段干因以爲氏如秦策段干越人齊策段干
綸魏策段干崇列子楊朱篇段干生是也而段干木之子隱
如入關去干字亦爲段氏故廣韻注段姓又引風俗通云段
干木之後也然則段干木複姓段干本自老子班固幽通賦
木偃息以蕃魏是舉其名乃路史國名紀二引風俗通氏姓

篇注謂姓段名干木蓋誤而風俗通十反篇三國志衛臻傳
晉書隱逸傳水經河水四注高士傳抱朴子嘉遁逸民欽士
譏惑博喻等卷劉勰新論薦賢文武過不過等篇俱稱干木
而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩亦皆稱干木稱段生恐
皆割截言之也按淮南子修務訓曰干木雖以已易寡人不
爲高高誘注亦作干木與此賦同

注呂氏春秋曰段干木者魏文侯敬之過其廬而賦之至吾安
敢不賦乎今呂氏春秋期賢篇云魏文侯過段干木之廬而
賦之其僕曰君胡爲賦曰此非段干木之閭歟段干木蓋賢
者也吾安敢不賦且吾聞段干木未嘗肯以已易寡人也吾
安敢驕之段干木光乎德寡人光乎地段干木富乎義寡人
富乎財按古人引書往往刪節其文而此注獨於字句大有

增多當是取據別本故備錄而校之

注秦欲攻魏而司馬康諫曰段干木賢者而魏禮之天下皆聞乃不可加乎兵秦君以爲然乃止 今呂氏春秋期賢篇司馬康作司馬唐皆聞作莫不聞加乎兵作加兵乎乃止作乃按兵輟不敢攻之按司馬康當依淮南子修務訓作司馬庾高注或作唐此注引又作康恐皆誤也考戰國策韓策秦有司馬康史記韓世家作司馬庚徐廣云一作唐形聲俱相近然康在秦昭韓襄之世上距庾諫秦攻魏幾百年當是兩人嫌嫌同軒 六臣本嫌嫌作謙謙姜氏皋曰易謙卦子夏傳作嫌漢書菽文志易之嫌嫌司馬相如傳嫌讓而弗發尹翁歸傳溫良嫌退師古曰嫌古謙字汗簡謂嫌字出古文尙書班馬字類謂史記樂書君子以嫌退爲禮與今本史記異

張儀張祿 六臣本句首有則字

推惟庸蜀與鴈鵠同窠 六臣本推作權胡公攷異曰鴈當作

鴈蓋良注作鴈耳

勾吳與鼃同穴 越語范蠡曰昔吾先君因周室之不成子

也故濱于東海之陂鼃鼃魚鼃之與處而鼃同階

注許慎淮南子注曰推揚推畧也 前蜀都賦注引作揚推粗

畧也後吳趨行注又引作商推危畧也莊子徐無鬼篇釋文

引作揚推粗畧法度也此注恐有誤說詳前蜀都賦

一自以爲禽鳥一自以爲魚鼃 淮南子覽冥訓一自以爲馬

一自以爲牛此賦實用其句法

封疆障癘 六臣本癘作厲依注障當作瘴

秦餘徙郢 注徙或誤作徙 玉篇郢力制反帛餘也齊語戎車

待游車之裂韋昭注曰裂殘也引說文裂餘也與𦵏同

老無杼首 廣雅釋詁杼長也杼與杼同

或𦵏髻而左言 五臣髻作結濟注可證

注爾雅曰𦵏𦵏契契 𦵏𦵏當作𦵏𦵏朱氏珣曰按注云𦵏或

作𦵏音葦茗一音徒了切是所引本作𦵏也爾雅釋文詩云

𦵏𦵏獨行歎息也此引詩卽大東𦵏𦵏公子語彼處釋文引

韓詩作𦵏𦵏故𦵏亦可作𦵏

風俗以𦵏果爲𦵏 六臣本𦵏作𦵏音盡

注禮記曰孔子憲章文武 此劉注以意引之

因長川之裾勢 六臣本之作而何校裾改据是也按李注當

作据向注作裾皆有明文

距遠關以闕關時高櫟而陞制 翰注距守遠關闕關中國是

居鳥巢而設階陛之制固非其宜較李注爲顯何曰陛制猶言帝制

比朝華而巷靄 巷當作閭高唐賦隨波閭藹然蜀都賦茂八區而巷靄焉亦作巷楊氏慎曰說文無巷字庵彌俗也

嚶焉相顧 陳曰嚶當作嚶是也按李注明言張以嚶先隴反今本並爲嚶也五臣作嚶向注可證

睒焉失所 注說文曰睒失意視 六臣本睒作睒是也今說文目部正作睒從目修聲繫傳引此語亦作睒而向注作睒焉失意貌則五臣作睒耳惠氏棟曰修條二字皆從收得聲漢書恩澤侯表序修侯犯色師古曰修讀曰條是二字古多通用今說文與李引未可是非宜兩存之

注春秋傳曰駟氏嚶懼 胡公攷異曰當作駟氏嚶說文心部

懷下引左氏駟氏懷集韻二腫載懷懷悚三形懷字卽本此
顧氏千里曰案此字張雙聲不省與漢書刑法志懷之以刑
用字正同亦雙聲不省六臣本校語皆云善本作懷是張相
傳作懷無疑也其許氏作懷而雙省聲者非張所用注中不
引說文卽其明證矣集韻分載懷懷未並而一之最是姜氏
皋曰說文懷懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏懷从雙省聲
是與踈字音義相近且左氏昭十九年傳本作駟氏聳釋文
聳息勇反懼也是聳懷二字本同又左氏昭六年傳聳之以
刑漢刑法志引作懷之以刑晉灼曰懷古踈字是懷懷之皆
同於聳注多一懼字當因左氏傳駟氏懼句而衍耳

注廣雅曰弛釋也
注云弛釋下之

今廣雅無此三字周禮大司樂令弛縣鄭

注說文曰謝辭也 今說文謝辭去也

過以汎剽之單慧 尤本汎作汎按注引方言今方言正作汎
僛也

注廣倉曰慳用心並誤也 並字疑玉篇作誤也廣韻同張氏
雲璈曰葉樹藩以隋經籍志有廣倉梁樊恭撰何校廣疑作
埤者誤不知隋志明云廣倉已亡何氏所以疑之也

注王弼周易注曰 六臣本弼作肅是也陳曰今王弼注無此
文按王弼注易不及繫辭相傳以韓康伯注續

注不與聖人之變 不與二字不當有各本皆衍

注詩推度客曰 客當作災各本皆誤

注楚辭九章曰諝也必獨立 今九章無此文姜氏舉曰九章
疑是九章算術之說故有諝也必獨立之文周髀云四章爲

一部二十部爲一遂甲子爲部首是也

吹律暖之也又箴規顯之也六臣本作吹律以暖之箴規以

顯之

注說文曰曙旦明也今說文曙旦明也曙卽曙字誤當依此

訂正徐鉉增附曙字殊可不必矣

注太史書曰田敬仲世家傳曰胡公攷異曰書上當有公字

下當無曰字又家下當無傳字各本皆誤

世不兩帝六臣本不作無

卷七 甘泉賦

甘泉賦 匡謬正俗五云揚雄叙甘泉宮云遊觀屈奇瓌瑋非

木摩而不雕牆塗而不畫後人于非下加一字讀云瓌瑋非

一竟不尋下句直云木摩而不雕是何言與王氏昶曰匡謬

正俗載揚雄甘泉宮賦數語今本所無姜氏皋曰數語在此賦之後見漢書揚雄傳是作傳者口氣非雄文也顏氏既謬於前王氏以爲今賦所無是皆偶忘漢書耳

注賦成明日遂卒

能改齋漫錄云孝成帝時行幸甘泉據漢

紀是永始四年正月揚雄死於王莽天鳳五年經歷哀平兩帝年代甚遠安有賦成明日遂卒之事按本書文賦注引新論曰武帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五臟出外以手收而納之及覺病惛惛少氣二注不同當以後注爲正馬總意林所采新論亦云子雲作甘泉賦卒暴遂倦臥夢五臟出地以手收納之及覺氣病一年蓋子雲因作賦而病未嘗因病而卒也此注卒字或是病字之誤余曰善注駁揚雄不當作劇秦美新非不知雄死王莽之世此條或後世傳寫

致誤或遂據此注謂子雲未及仕莽則癡人說夢矣

上方郊祀甘泉泰畤

漢書揚雄傳祀作祠三輔黃圖引關輔

記曰甘泉宮秦所造漢武帝建元中增廣之周十九里黃帝以來圜正祭天處故武帝以後皆於此郊祀焉

正月從上甘泉還

注

漢書曰永始四年正月行幸甘泉

按漢

書成帝紀正月行幸甘泉並載於永始四年及元延二年雄奏賦以自序考之在後元延二年爲是此注不引却引前永始四年恐有差誤

雍神休

五臣雍作擁翰注可證漢書注云雍聚也

詔招搖與太陰兮

漢書太作泰六臣本校云善作泰

注

張晏曰堪輿天地總名也

又

許慎曰堪天道也輿地道也

漢書孟康注曰堪輿神名造圖宅書者此後世言堪輿所託

始與張晏說異而張說實本之許君也

注 說文曰扶擊也 今說文扶筥擊也

注 張晏曰堪輿至猖狂八神也 前注旣以堪輿爲天地則不

應復與猖狂同列八神之數師古言自招搖至猖狂爲八神亦未確李注以爲八方之神者近之桂氏馥曰李頤說狂屈俯張似人而非也狂屈卽狂猖也此見莊子知北游篇登狐闕之上而覩狂屈之釋文然亦無以證其爲卽猖狂

齊摠摠以搏搏其相膠轕兮 五臣搏作尊銑注可證漢書無

以字轕作葛胡公攷異曰轕當作葛注云膠葛已見上文謂見吳都賦東西膠葛也蓋善作葛五臣作轕各本亂之

焱駭雲迅 漢書迅作訊六臣本校云善作訊

柴虎參差 五臣柴虎作傑儼銑注可證

霧集而蒙合兮

又

半散昭爛

漢書無而字昭作照

注

爾雅曰天氣下地氣不應曰霧

今爾雅無下氣字霧作霏

釋文霏或作霧字同宋氏琚曰爾雅天氣下地不應曰霏地

氣發天不應曰霧霧謂之晦霧字說文所無釋文云本亦作

霿則霧爲霿之俗字本書顏延年北使洛詩注引爾雅霿謂

之晦是所見本不誤也霏或作蒙者今尙書洪範曰蒙孔疏

云霏聲近蒙又霏爲氣連蒙闇其義通此注旣誤以天氣下

爲霧又云霧與蒙同則霧蒙二字淆混矣當云爾雅天氣下

地不應曰霏蒙與霏同地氣發天不應曰霧霧與霿同

而翳華芝

漢書無而字按說文翳華蓋也徐鍇引此亦無而

字而誤作張衡西京賦

六素蚪

又

灋庫穆纒

東京賦注引作六元蚪六臣本及漢書

穆並作慘

注說文曰蚪龍無角者 今說文蚪龍子有角者按上林賦六

玉蚪張揖注云龍無角曰蚪與此注合疑今本說文誤也

敦萬騎於中營兮注敦與屯同 六臣本敦作屯漢書注敦讀

曰屯聚也

而馭遺風 說文馭馬相及也廣雅釋詁馭及也

陵高衍之崿嶢兮 六臣本陵作臨漢書注衍卽所謂墳衍

注陵競恐懼貌也 銑注凌競寒涼處也按漢書注師古曰入

陵競者亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼爲長

注楚辭曰令帝閭闔闔闔而望予 今離騷作吾令帝閭闔闔

兮倚閭闔而望予按此注所引多脫誤下文開天庭兮句注

引此又誤開闔爲闔開

是時未轅夫甘泉也

注

轅與臻同

五臣轅作臻翰注可證按

漢書禮樂志王吉傳王莽傳臻皆作轅

下陰潛以慘廩兮

五臣廩作懔良注可證

厥高慶而不可乎彌度

注

彌或爲彊

彊爲疆字之誤漢書作

疆度注疆境也度量也

平原唐其塏曼兮列新雉於林薄

五臣曼作漫雉作莢翰注

可證楚辭九章露甲新莢死林薄兮宋祁筆記雉當爲夷學

林云周禮雍氏掌殺草鄭注雍或作夷引春秋傳曰如農夫

之務去草芟夷蘊崇之又音翦然則雍賦本用雍爲夷而又

省雍之草止用雉字耳

攢并閭與芟藉兮

漢書藉作苦如淳曰并閭其葉隨時政平

則平政不平則傾也顏師古曰如氏所說自是平慮耳此并

閼謂櫻樹也銑注并閼菱藉皆瑞草名蓋本玉篇

封轡石關施靡乎延屬 五臣施作迤延作連濟注可證許氏
慶宗曰石關卽上林之石闕史記司馬相如傳亦作石闕關
闕義並通此觀以石門山爲名也孫氏義鈞曰按三輔黃圖
武帝作甘泉苑建元中作石闕封轡鵠鵠觀於苑垣內又石
闕觀封轡觀雪陽宮記云宮東北有石門山岡轡糾紛千霄
秀出有石巖容數百人上起甘泉觀引本賦封轡石闕弭迤
乎延屬而漢書與各本俱作石關注並同

注摧唯林木崇積貌也

胡公攷異曰林當作材漢書注可證

仰擣首以高視兮

注

擣與矯同

五臣擣作矯良注可證

魂眇眇而昏亂

六臣本魂下有魄字校云善本無魂字作魄

固案漢書作魂固李蓋與之同各本脫固字耳

忽塊圯而亡垠 五臣塊圯作軼圯向注可證漢書作軼軹按

注中兩軼軹字皆當作塊圯方與正文合

注輪與櫛同 姜氏舉曰說文櫛輪司馬相如說輪从需蓋古

字需靈零皆相通用左氏定九年傳載蔥靈疏曰輶車名是也然宜曰與輶同而作櫛者說文櫛析間子一切經音義四曰疏門曰櫛蓋窗櫛也盧氏文昭尚書大傳補遺曰未爲士不得有飛輪鄭注云如今窗車也故作櫛亦是

翠玉樹之青葱兮 漢書顏注玉樹者武帝所作集衆寶爲之

用供神也非謂自然生之而左思不曉其意以爲非本土所出蓋失之林先生曰顏注與李同意五臣向注亦謂武帝植玉樹於此宮以碧玉爲葉按三輔黃圖甘泉宮北所植槐樹今謂玉樹根幹盤峙二百年木也楊震關輔古語云耆老

相傳咸謂此樹卽揚雄甘泉賦所謂玉樹青葱也又隋唐嘉
話國史纂異皆言漢宮以槐爲玉樹此又顏李所未詳矣
壁馬犀之聯璫 漢書壁作壁顏注馬犀者馬腦及犀角也以
此二種飾殿之壁今考作壁者五臣本也向注可證作壁者
李本也正文應作壁馬犀之聯璫注應作壁馬犀言作馬及
犀爲壁飾也雖與顏釋馬犀不同而壁字則無異觀李注爲
壁飾也顏注飾殿之壁二飾字同甚明各本正文壁字誤涉
五臣注二壁字亦誤遂不可通五臣聯作璫向注可證
金人佗佗其承鐘虡兮 五臣佗字不重濟注可證林先生曰
續博物志霍去病討休屠王獲其祭天金人武帝以爲神仙
列於甘泉當卽此也

配帝居之縣圃兮象泰壹之威神 六臣本居作宮泰壹作太

一孫氏義鈞曰星經泰壹星在天一南半度天帝神主十六神知風雨水旱兵馬饑饉疾病災害

洪臺嘯其獨出兮

漢書嘯作掘六臣本校云善作掘

日月纔經於杳杳

說文繫傳宸字注引班固西都賦曰日月

纔經於杳宸蓋卽引此而誤作班賦耳

注

服虔曰杳中央也杳屋栒也

王氏念孫曰杳當作央今作

杳者因杳字而誤加木旁耳杳與宸同說文宸屋宇也卽今人所謂屋檐央杳謂半檐也日月纔經於半檐極言臺之高也央杳與上榮相對爲文是央字不當作杳服虔訓爲中是所見本亦必作央蕭該音義云杳於兩反則已譌作杳矣西京賦曰消雰埃於中宸集重陽之清澂彼言中宸猶此言央杳則央之不當作杳益明矣魏都賦旌楹閑列曄鑒杳杳注

云秧中央也則其字亦必作央今本作秧亦是傳寫之誤

雷鬱律於巖變兮 六臣本變作突漢書變作突於作而按變

與突同漢書而字突字皆誤詳見上林賦巖變洞房下

鬼魅不能自建兮 漢書逮作還顏注還讀曰旋或作逮

浮蟣蠖而撇天 漢書蟣作藐晉灼曰藐蠖疾也按向注蠖蠖

浮氣也後漢書張衡傳浮藐蒙而上征注引此賦作藐蒙

注孫炎爾雅曰 何校雅下添注字

左機槍而右元冥兮前標闕而後應門 漢書無兩而字

注應劭曰大人賦注曰 上曰字不當有各本皆衍

蔭四海與幽都兮 漢書蔭作陰

白虎敦圉乎崑崙 六臣本敦作屯李注敦徒昆切之下有與

屯同三字是也

洛方皇於西清 六臣本方皇作彷徨

和氏玲瓏 六臣本玲瓏作瓏玲按漢書正作瓏玲此當從之

乙轉以韻求之不容同異也晉灼注謂瓏玲明見貌孟康注謂瓏玲爲聲顏注以晉說爲是李注意與之同按法言五百篇云瓏瓏其聲者其質玉乎瓏與玲同又太元唐次三范望注云瓏玲金玉之聲也據此則孟說爲長且足見子雲之慣用瓏玲是矣

炕浮柱之飛櫟兮 六臣本炕作抗

似紫宮之崢嶸 漢書崢作嶸漢書云甘泉本因秦離宮旣奢泰而武帝復增屈奇瑰偉非成帝所造欲諫則非時欲默則不能已故遂推而隆之乃上比於帝室紫宮若曰此非人力之所能儻鬼神可也

峻嶒隗乎其相嬰 五臣嶒隗作隗良注可證

紛蒙籠以棍成 注棍與混同 五臣棍作混良注可證姜氏舉

曰漢書翟義傳曰混壹風俗注混同也揚子雲解難不可棍
於世俗之目註棍亦同也此假借相通故作棍成

曳紅采之流離兮 六臣本紅采作虹綵

颺翠氣之宛延 漢書宛作寃蕭該音義宛於元反

若登高眇遠亡國肅乎臨淵 六臣本眇下有而字漢書無亡
國二字按漢書應劭注當以亡國爲戒乃說賦意非舉賦文
傳寫者因此而衍耳

廻焱肆其碭駭兮猱桂椒而鬱移楊 六臣本碭作盭漢書無

而字

注說文曰鬱木聚生也 又又鬱衆移楊也 今說文鬱木聚生

者此聚字恐誤胡公攷異曰衆當作聚漢書注而核楊鬱聚也可證

香芬第以穹隆兮擊薄櫨而將榮

注

說文曰薄櫨柱上枿也

漢書穹作窮五臣薄作櫨良注可證今說文本部櫨壁柱從薄省聲又櫨柱上枿也

薌映肸以棍批兮

漢書批作棍注棍猶株也

注說文曰肸響布也今說文肸響布也徐鍇引此賦肸響豐

融亦作響

排玉戶而颺金鋪兮

三輔黃圖云金鋪扉上有金華中作獸

及龍蛇鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶也

發蘭蕙與芻蕘

漢書芻蕘作穹窮

帷朝環其拂汨兮

六臣本帷下有首字

陰陽清濁穆羽相和兮若夔牙之調琴注張晏曰聲細不過羽
穆然相和也 王氏引之曰羽聲穆然相和不得謂之穆羽且
於五音之中獨言羽則相和之義不著張說非也今案和讀
唱和之和穆變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮
宮生商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾比於正音故
爲和應鍾生蕤賓不比於正音故爲繆繆與穆同謂變宮變
徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽在正音之末言羽
而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律
管言之則變宮爲和變徵爲穆以琴弦言之則當以少宮爲
和少商爲穆琴有和穆一音而風聲似之故曰穆羽相和若
夔牙之調琴也

雖方征僑與倕佺兮

注

征行也

又

司馬相如賦曰

旰征伯僑漢

文選帝章卷九

書曰正伯喬並同也 史記封禪書有正伯僑蓋正征古字通
師古注爲仙人姓則晉灼訓征爲行非矣廣韻四十五勁正
亦姓左傳宋上卿正考父之後

注雖使仙人行其上 胡公攷異曰行上當有常字漢書注可
證各本皆脫

蝸蝻螻蛄之中 五臣蝸作蝻銑注可證

儲精垂恩 六臣本及漢書恩並作恩

感動天地 六臣本感上有迺字

寇倫魁能 孫氏志祖曰漢書以寇倫魁斷句故應劭曰寇其

群倫魁桀李注止載應說更無別解屬讀亦當不異然能字

屬上絕句自勝今案孫氏前一說是也考六臣本自迺搜述

索偶下至陽靈之官三十二字通爲一節可見舊屬讀者文

選漢書皆魁字斷句初無異也尤本文選始改其分節讀用能連上文而留字別起爲下文其說從三劉校漢書出恐非文選之舊毛本公之孫氏後一說乃惑於毛本也

注毛詩序曰甘棠美邵伯也今詩召伯是利本作邵伯說文

茝字注引亦作邵伯而本書應詔詩注又引作召伯

相與齊乎陽靈之宮注側皆反林先生曰顏注齊同也同集

於此也與李注異考漢舊儀皇帝祭天居雲陽宮齋百日卽此例顏注蓋誤謹案顏注解上薛荔四句言其齋戒自新居處飲食皆芳潔則齊字自當訓齋

吸清雲之流瑕兮漢書吸作噏六臣本同校云五臣作吸則

似善亦作噏也五臣瑕作霞良注可證漢書注瑕謂日旁赤氣也姜氏舉曰史記天官書天雷電蝦虹作蝦漢書天文志

雷雷蝦虹廣韻蝦音霞日朝日色本書南都賦駮蝦委蛇注
瑕與蝦古字通江賦壁立蝦駮注蝦古霞字此賦注霞與瑕
古字通是霞蝦通作瑕亦作蝦也

注山海經曰灰野之山 今大荒北經灰野作洞野然本書月
賦及藝文類聚若木部引亦作灰野未知孰是

陳衆車以東阮兮 漢書注阮大阜也讀與岡同

肆玉軼而下馳 濟注玉軼玉飾車軒也漢書軼作鈇

風澁澁而扶轄兮 六臣本校云澁當作從校云五臣作澁按
羽獵賦萃從沈溶六臣本作澁此當是李與五臣之別漢書
亦作從顏注曰從從前進之意本書宋郊祀歌注引羽獵賦
云風詡詡其扶輪今羽獵賦無此語疑卽此句之誤

鸞鳳紛其銜綬 漢書銜作御顏注今書御字或作銜者俗妄

改也

屏玉女而却宓妃 林先生曰漢書是時趙昭儀方大幸每上甘泉常法從在屬車間豹尾中故雄卿盛言車騎之衆參麗之駕非所以感動天地逆釐三神又言屏玉女却宓妃以微戒齋肅之事

玉女亡所眺其清臚兮 漢書臚作盧按說文嚙字注云盧童子也徐鍇曰盧黑也眼中黑子也甘泉賦曰玉女無所眺其清盧是也學林云班固亦省文用盧字

皋搖泰壹 五臣作招搖太一向注可證漢書作招繇泰壹胡公攷異曰皋當作招漢書作招善當與之同姜氏皋曰賦內兩用泰壹字而張李注意相同似乎複用攷禮運禮必本於大一孔疏謂天地未分混沌之元氣也極大曰太未分曰一

楚辭九歌東皇太一注云神名天之尊神祠在楚東以配東
帝似爲太一稱神之始若賦中泰壹威神句係指甘泉宮而
言宜引史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也旁
三星三公又曰匡衛十二星藩臣皆曰紫宮似與上下文帝
居北極等句相協至封禪書亳人謬忌奏祠太一方太一言
方是無常居此卽易緯乾鑿度所言之太一鄭康成注有太
一下行九宮云云後世如宋之中太一束太一西太一皆原
於此賦之燎薰皇天皋搖泰壹宜如此說蓋兩言太一宜有
所別也

熊蒸昆上

注

昆或爲焜

漢書作焜五臣同向注可證

東燭滄海

又

北燭幽都

漢書滄作倉燭作燭

南陽丹厓

六臣本厓作涯下洞無厓兮句同

元瓚鰈鰮

林先生曰詩見鰈其鰈曲貌鰮有稜貌

盱蠶豐融

蠶漢書作蠶說文繫傳引蠶作響

炎感黃龍兮

胡公攷異曰炎當作焱李注甚明

鰈訛碩麟

鮪注碩麟遠方地名此無所據漢書注碩大也

儼暗藹兮

漢書注暗藹神之形影也鮪注言神儼從衆多

偁棠黎

漢書黎作梨六臣本校云善作梨

天聲起兮勇士厲

漢書注聲字或作嚴言擊嚴鼓也

增宮嶮差

五臣嶮作參良注可證

上天之緯

注緯事也

又緯與載同

說文宰皐人在屋下執事

者然則載緯之訓事其義出於宰也姜氏皐曰書有奮庸熙

帝之載載訓爲事廣雅釋詁三緯事也是緯載之義同

沓旭卉兮

注旭卉幽昧之貌

六臣本注作旭卉難知也漢書

注旭卉疾速也與此又異

徠祇郊禋 六臣本徠作來尤本祇作祇誤漢書注與此注皆以敬解祇也

靈遲遲兮 五臣遲遲作棲遲向注可證漢書作遲遲胡公攷異曰漢書注遲音栖與善注音棲合考集韻十二齊有犀遲別無遲字恐傳寫誤也

光輝眩耀降厥福兮 六臣本及漢書光輝並作輝光漢書降作隆